

Sintesi del dibattito relativo al punto n. 7 dell'o.d.g.- seduta del 14/03/2022

Sindaco: Sintetizza il contenuto dell'interrogazione , e chiede al Vicesindaco di provvedere alle risposte del caso.

Mirko Rossi: Sulla vicenda delle telecamere, cerco di attenermi all'ordine delle domande che sono state poste. Allora, si chiede se L'Ente abbia autorizzato l'installazione di tali telecamere e motivare l'eventuale risposta affermativa. L'installazione delle telecamere è stata un'offerta migliorativa della ditta aggiudicataria della gara, all'interno del pacchetto dell'offerta tecnica. Non era prevista sul capitolato, e non prevedeva dunque una voce di costo all'interno dello stesso, ma è risultata semplicemente un'offerta migliorativa posta in fase di gara , senza alcun costo a carico dell'Ente. L'offerta tecnica è vincolante, anche perché comporta l'attribuzione di un punteggio per la gara, che in questo caso è stato anche decisivo per l'aggiudicazione della stessa. Le previsioni dell'offerta tecnica , tranne in caso di violazione di norme, devono essere attuate, e appunto, era previsto un sistema di videosorveglianza a circuito chiuso all'interno degli scuolabus, integrato invece con una previsione di capitolato, inserito da noi, che prevedeva un sistema GPS, per la rilevazione del chilometraggio dei percorsi, in quanto il prezzo del servizio non è a corpo ,ma in base ai chilometri percorsi. L'aggiudicatario, in fase di gara, ha offerto un servizio integrato di GPS e di videosorveglianza interna ed esterna, a maggior tutela sia del gestore che degli utenti, utile a prevenire fenomeni di bullismo , di vandalismo ecc...

Riguardo l'installazione, noi eravamo stati notiziati da alcuni genitori a Dicembre, i quali ci chiedevano informazioni su queste telecamere; anche noi quindi abbiamo chiesto chiarimenti al gestore (con una nota a mia firma il 29 dicembre) , in quanto in fase di attuazione non ci era stato detto che si stava procedendo con queste installazioni. La risposta ci è pervenuta il 21 di gennaio dalla ditta Fratarcangeli, tra l'altro di questa richiesta chiarimenti avevo informato sia il RUP, che il Direttore esterno in fase di esecuzione, che è un professionista esterno al Comune che si occupa del monitoraggio del servizio. Nella risposta dunque, il Legale Rappresentante della Ditta, comunicava che l'installazione delle telecamere prevedeva un sistema di ripresa di immagini frontali di marcia, e un sistema di ripresa immagini interne allo scuolabus in assenza di audio , quindi solo video, utile a garantire la sicurezza sul lavoro, assicurare la protezione dei beni aziendali, acquisire prove da fornire alle forze dell'ordine in caso di sinistri, o atti di violenza o bullismo a bordo.

Le riprese rispettano tutti i criteri imposti dalla normativa, tra cui fare riprese panoramiche e non di dettaglio, inoltre le immagini vengono immagazzinate su memoria interna sigillata, e archiviate per un massimo di 72 ore, e possono essere estratte solo da persona autorizzata e munita di password, ossia dal Legale Rappresentante della ditta quale persona titolare del trattamento dei dati....quindi le immagini non sono prelevabili in forma autonoma. Poi nella nota della ditta vengono riportate altre specifiche tecniche, ma non mi dilungo, se volete la potete leggere, inoltre c'è tutto il richiamo alla normativa del trattamento dei dati, che questo servizio ovviamente deve rispettare, e riferivano che sugli scuolabus sarebbero stati apposti i cartelli indicanti l'area videosorvegliata, quindi l'informativa del caso.

Nadia Baldini: In merito alla mozione che abbiamo presentato come gruppo... sono stata io stessa a chiamare il giorno 21 gennaio il Sindaco, il quale diceva di non sapere nulla in merito. Anche il Vicesindaco, che ha fatto tutto l'*excursus*... ma i genitori non sapevano nulla delle riprese, non erano stati informati dalla ditta, quindi attenzione perché manca l'autorizzazione degli esercenti la patria potestà sui minori che vengono ripresi. Inoltre il Legale rappresentante della Ditta non è un organo pubblico e non può violare la privacy dei trasportati. Tra l'altro ricordo che il Sindaco e l'Assessore preposto, quando partì la "rivolta" dei genitori sulla questione, avevano organizzato anche un incontro con il personale che è presente sugli scuolabus, ma che per varie vicissitudini non è stato mai fatto. Però tutto questo sbandieramento della sicurezza richiamata dalla Ditta, mal si collima con l'ultimo evento calamitoso che per un po' di neve, mi ricordo, è stata emessa un'ordinanza all'una, che sospendeva il passaggio degli scuolabus; quindi ci preoccupiamo della sicurezza per le riprese e ci dimentichiamo della sicurezza per la transitabilità delle strade, altrimenti perché per un po' di neve, fare un'ordinanza 10 minuti prima dell'uscita di scuola in cui si dice che il trasporto non viene assicurato, e però non si fa una comunicazione per informare i genitori? Io

comunque chiederei di mandare tutta questa documentazione e corrispondenza anche ai rappresentanti dei genitori, perché molti non lo sanno..(voci f.m. *incomprensibili*)..

Sindaco: ...ma ci sono stati provvedimenti per le mancate uscite dell'ultimo momento..(qualcuno parla fuori microfono ..)..eh ma anche per quello là ..ci sarà un'attività...abbiamo mandato i Vigili...

È stata fatta una gara, tu non puoi impedire di installare una cosa..ma non ci hanno avvisato che le installavano.

Maria Cristina Cianella: ..Adesso però lo sapete, cosa intendete fare?...in questo periodo in cui i bambini sono stati ripresi, chi ha dato l'autorizzazione?...questo è penale.

Nadia Baldini: Ma l'Assessore alla legalità, ci dovrà spiegare questa cosa, cioè cerchiamo di mettere rimedio...(voci fuori microfono non comprensibili)..lei Segretaria dice che è sufficiente l'informativa, ma questa informativa è stata comunicata ai genitori? Non basta l'informativa ci vuole il consenso per la conservazione delle immagini.

Sindaco: ...lo di questa cosa ho informato i Vigili, affinché facessero quello che andava fatto..(voci f.m. *incomprensibili*)..faranno una relazione..

Mirko Rossi: Però ci tengo a puntualizzare; le note che io ho fatto dietro segnalazione, erano tutte in copia anche al Sindaco; detto ciò, essendo un appalto ed essendoci un Direttore esterno in esecuzione, la nota della Ditta affidataria del servizio, che ho girato anche al RUP, in cui loro ci comunicano che stanno riprendendo un luogo sotto la loro responsabilità, quindi sono loro i titolari del trattamento dei dati, e tutta la documentazione è stata girata al Direttore esterno, il quale si riservava di controllare la correttezza dell'informativa e della modalità di conservazione delle immagini, è lui la figura preposta ad effettuare le verifiche...(voci f.m.)...c'è un iter da seguire...

Nadia Baldini: Mi piacerebbe però risolvere il problema,..sentir dire dai banchi, che le immagini sono conservate **solo** per ventiquattr'ore è aberrante, perché anche per un minuto non si possono fare riprese senza il consenso del genitore,..è l'ABC del diritto! Quindi ora che lo sappiamo tutti, come si può sanare la questione? Anche perché voi avete la responsabilità di controllare..

Sindaco: C'è un soggetto esterno che deve controllare e che deve relazionare sulla correttezza o meno.

Mirko Rossi: Quando noi abbiamo saputo dell'installazione delle telecamere, abbiamo chiesto alla Ditta una relazione sulle modalità di gestione di questo servizio di videoriprese, e ci hanno risposto con questa nota che vi ho letto..

Maria Cristina Cianella: I cartelli messi sugli scuolabus, che tra l'altro non è detto che vengano letti dai minori, non sono sufficienti per poter effettuare le riprese...

Sindaco: ...c'è un organo preposto al controllo, si vedrà se hanno violato oppure no...chi è stato nominato è stato sollecitato a fare i controlli, attendo una risposta a breve..(voci f.m. *non comprensibili*)